

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/27/2020 8:57:41 AM
Subject: FW: PBM tijdens vaccineren
Received: Thur 8/27/2020 8:57:42 AM
[PBM tijdens vaccineren.docx](#)

Hoi (10)(2e),

Volgens mij zijn we uiteindelijk op een goed compromis uitgekomen. Ik begreep dat er al contact met jou is geweest en dat jouw opmerkingen in bijgaand document verwerkt zijn. Klopt dat?

Waar wij nog wel moeite mee hebben is de tweede bullet bij uitzonderingen. Daarin wordt aangegeven dat het niet hebben van voldoende personeel om de afstand te borgen een reden kan zijn om toch mondkapjes te gebruiken. Dit vinden we geen handige, vooral als de doelgroep dit voorbehoud ziet terwijl wij communiceren er alles aan gedaan wordt om 1,5 meter afstand te borgen. Daarom zouden we graag ervoor pleiten de tweede bullet weg te halen, of in ieder geval iets te nuanceren. Bijvoorbeeld:

11.1. Concept

11.1. Concept

Een andere reden die ik me goed kan voorstellen, is dat in de huisartsenpraktijk altijd al wordt gevraagd om een mondneusmasker mee te nemen bij bezoek aan de praktijk.

Kunnen we even bellen?

Groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

RIVM Centrum voor Bevolkingsonderzoek | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

M: (10)(2e) T: (10)(2e) E: (10)(2e) @rivm.nl Kamer (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

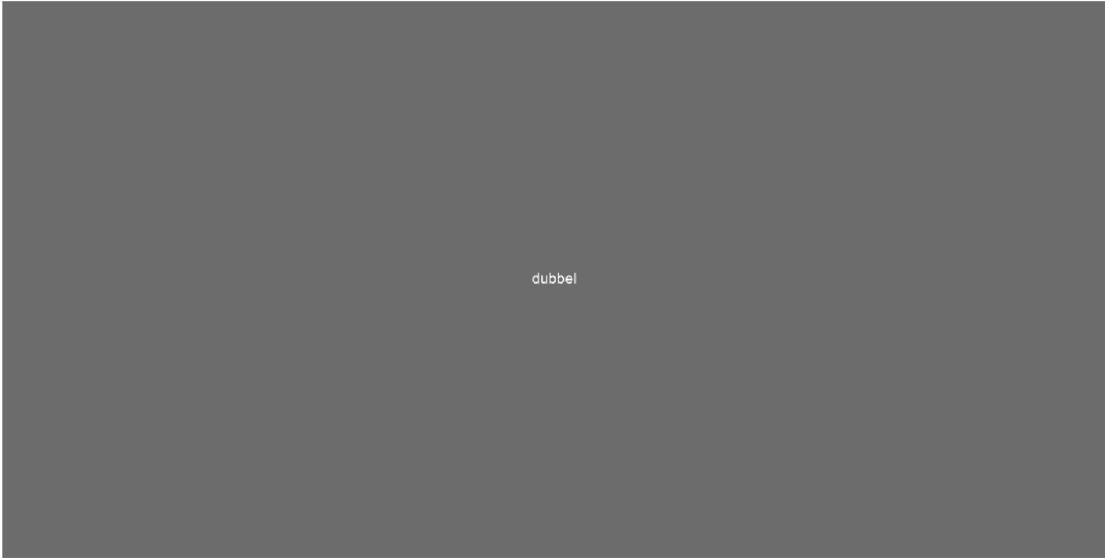
(10)(2e)

dubbel

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)

$$(10)(2e) \quad (10)(2e)$$



dubbel